214
В-9.
Ч 53 1808

Не подлежитъ оглашенію.

ВЫВОДЫ

ИЗЪ

ОПЫТА БОЕВЪ ПОДЪ ВЕРДЕНОМЪ.

3039
214

Составлено военнымъ агентомъ во Франціи по матеріаламъ Французской Главной Квартиры.

Изданіе Управленія Генералъ-Квартирмейстера при Верховномъ Главнокомандующемъ.

ТИПОГРАФІЯ
Штаба Верховнаго Главнокомандующаго.
1916 года.

Н

ВЫВОДЫ

ИЗЪ

ОПЫТА БОЕВЪ ПОДЪ ВЕРДЕНОМЪ.

Составлено коммиссіею генераловъ по директиве Главнокомандующаго Генеральнаго Штаба Действующей Арміи

Изданіе Управленія Генералъ-Квартирмейстера при Верховномъ Главнокомандующемъ.

ТИПОГРАФІЯ

Штаба Верховнаго Главнокомандующаго

Ч53 1808

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 2529 1971 г.

28-го марта представлена „Замѣтка о Верденской операціи“ [1]), разсмотрѣнной съ точки зрѣнія наступленія.

Опытъ Верденскихъ боевъ широко использованъ Французской Главной Квартирой, и въ настоящее время закончена замѣтка по этому вопросу, выдержки изъ которой и сообщаются.

(Note relative aux enseignements à tirer des affaires de Verdun. G. G. G., le 5 Avril 1916, № 2716).

Работа Французской Главной Квартиры разсматриваетъ всесторонне Верденское сраженіе какъ съ точки зрѣнія наступленія, такъ и съ точки зрѣнія обороны; указывая на нѣкоторые новые тактическіе и техническіе пріемы самаго боя, „Замѣтка Французской Главной Квартиры“ опредѣленно говоритъ, что въ отношеніи общихъ основныхъ положеній современнаго боя, проведенныхъ въ послѣднихъ французскихъ инструкціяхъ, Верденская операція не только не внесла ничего новаго и не поколебала выработанныхъ французами пріемовъ позиціонной

[1]) Отпечатана и разослана.

войны, но, наоборотъ, Верденскіе бои лишній разъ подтвердили ихъ жизненность и выяснили настоятельную необходимость неуклоннаго примѣненія ихъ при подготовкѣ и выполненіи операцій; если и бывали ошибки и неудачи, то причиной этому всегда являлось или незнаніе ихъ, или же пренебреженіе ими.

Краткое содержаніе работы французской главной квартиры прилагается при семъ въ русскомъ переводѣ.

Полковникъ графъ *Игнатьевъ.*

ВЫВОДЫ ИЗЪ ОПЫТА БОЕВЪ ПОДЪ ВЕРДЕНОМЪ.

Краткое содержаніе „Замѣтки французской главной квартиры.“

А. Первая часть „Замѣтки“ по данному вопросу, составленной французской главной квартирой, посвящена краткому очерку организаціи и выполненію германцами атаки на участкѣ Brabant-Herbebois (10 кил.), явившейся началомъ Верденскаго сраженія.

Указавъ, что во всѣхъ послѣднихъ наступательныхъ операціяхъ французы начинали пѣхотную атаку (лишь послѣ спеціальной инженерной подготовки) одновременнымъ выходомъ людей изъ траншей и движеніемъ ихъ впередъ *на всемъ избранномъ для наступленія фронтѣ* [1]), „Замѣтка“ обращаетъ вниманіе на то, что подъ Верденомъ германцы организовали наступленіе на нѣсколько иныхъ основаніяхъ.

---

[1]) Наступленія 25-го сентября: въ Артуа—на фронтѣ до 18 кил., въ Шампань—на фронтѣ 32 километровъ.

Сущность ихъ заключается въ слѣдующемъ:

1) Германцы вели наступленіе *послѣдовательно* на различныхъ участкахъ намѣченнаго для атаки Верденскаго фронта: сперва на правомъ берегу Мааса (Brabant-Harbebois) 21-го—5-е марта, затѣмъ на лѣвомъ берегу Мааса (Forges-Regneville) 8-го марта, Bethincourt-Malancourt 11-го марта; причина этому—мѣстныя условія: поле сраженія было раздѣлено серьезной преградой рѣкой Маасъ, что исключало возможность взаимной поддержки пѣхоты, дѣйствовавшей на различныхъ берегахъ рѣки.

Выгода послѣдовательнаго наступленія заключалась для германцевъ въ *суженіи фронта* атаки, что, въ свою очередь, позволяло сосредоточить по французскимъ окопамъ чрезвычайной силы артиллерійскій огонь и, какъ бы, раздавить оборону противника.

Сверхъ того, цѣлями для атаки избирались участки и пункты, представлявшіе *исходящіе* углы къ сторонѣ германцевъ, и на эти-то именно участки (пункты) и обрушивалась масса германской артиллеріи.

Этотъ пріемъ — методическаго разрушенія артиллеріей и захвата затѣмъ пѣхотой *исходящихъ участковъ обороны* примѣнялся и примѣняется германцами въ теченіе всей Верденской операціи. (Атака на правомъ берегу: лѣса Baumont, лѣса des Caures, лѣса Herbebois, на лѣвомъ берегу: участка Regneville-

Forges, деревни Malancourt, деревни Bethencourt).

2) *Германцы не производили подготовительныхъ для наступленія работъ* (устройство исходной для атаки линіи въ 150—200 метрахъ tranchée de départ) и шли въ атаку изъ первой линіи траншей, удаленныхъ отъ французскихъ позицій часто на 600—800 метровъ.

3) Германцы передъ атакой производили развѣдку *сильными офицерскими патрулями* (50 человѣкъ при 2-хъ офицерахъ) съ цѣлью выяснить степень разрушенія французскихъ укрѣпленій.

При недостаточно полномъ разрушеніи укрѣпленій артиллерія возобновляла огонь, но патрули, тѣмъ не менѣе, должны были оставаться впереди.

4) *Германцы вели пѣхотную атаку:*

а) относительно слабыми частями пѣхоты, строго необходимыми лишь для овладѣнія намѣченнаго пункта;

б) въ линіяхъ послѣдовательныхъ цѣпей-волнъ (vagues);

в) съ примѣненіемъ *огнеметовъ* (Hance-Flammes), большого числа *гренадеръ* и особыхъ *командъ для* рѣзки проволочныхъ загражденій;

г) стараясь зачастую примѣнять *маневръ:* охватить фланги, зайти въ тылъ атакуемаго пункта (укрѣпленій) или захватить его въ „клещи“;

д) прибѣгая къ наступленію путемъ *накапливанія* (infiltration), стараясь пользоваться малѣйшими складами мѣстности, случайными проходами, образовавшимися въ оборонительной линіи противника.

Отмѣтивъ эти особенности германскаго наступленія, „Замѣтка“ останавливается на каждой изъ нихъ въ отдѣльности и прежде всего на вопросѣ *о значеніи ширины фронта* атаки для успѣха операціи. Признавая, что узкій фронтъ представляетъ несомнѣнно извѣстныя выгоды (возможность сосредоточить массу артиллеріи, эшелонировать сильные резервы въ глубину), „Замѣтка“ указываетъ на неудобство подобныхъ дѣйствій (поддержка огнемъ съ неатакованныхъ участковъ и въ случаѣ успѣха атаки—легкость парированія удара).

Далѣе, отсутствіе подготовки мѣстности для наступленія (tranchée de départ) объясняется прежде всего желаніемъ во что бы то ни стало использовать *элементъ неожиданности*, чему благопріятствовали мѣстныя условія—лѣсистый и пересѣченный характеръ мѣстности; сверхъ того, несомнѣнно германцы учитывали и разрушительное дѣйствіе своей артиллеріи, считая, что оборонительныя средства первыхъ французскихъ линій (войска, артиллерія, пулеметы) будутъ совершенно уничтожены и пѣхотѣ лишь останется безъ особыхъ затрудненій пройти отдѣляющее ее отъ противника разстояніе.

Здѣсь указывается, что сраженіе подъ Верденомъ, какъ частный случай, не можетъ служить основаніемъ къ отрицанію ранѣе выработанныхъ пріемовъ подготовки наступленія.

Организація развѣдокъ съ сильными офицерскими патрулями признается *желательнымъ пріемомъ* при значительномъ удаленіи (600—800 метровъ) исходной для атаки линіи.

Наконецъ, *въ производствѣ самой пѣхотной атаки* (методическія дѣйствія пѣхоты всегда послѣ *дѣйствительной* подготовки артиллерійскимъ огнемъ, наступленіе цѣпями-волнами, наступленіе накапливаніемъ и т. п.) не усматривается какихъ либо новыхъ пріемовъ, которые не были бы уже примѣняемы ранѣе и не были бы предусмотрѣны французскими инструкціями.

Б. Часть вторая разсматриваетъ Верденскую операцію съ *оборонительной точки* зрѣнія; въ этомъ отношеніи опытъ Верденской операціи представляетъ несравненно большій интересъ, хотя уже потому, что для французовъ эта операція явилась первой крупной оборонительной операціей на Изерѣ (октябрь 1914 года); сверхъ того, Верденское сраженіе, дѣйствительно, выяснило многіе недочеты французской обороны, проистекавшей въ большинствѣ случаевъ отъ недостаточнаго знанія войсками новѣйшихъ принциповъ позиціонной войны или отъ неумѣнія практически ихъ осуществить.

Содержаніе второй части состоитъ въ изложеніи уже извѣстныхъ въ большинствѣ случаевъ общихъ основныхъ положеній *по организаціи и веденію обороны* и, сверхъ того, нѣкоторыхъ весьма цѣнныхъ указаній изъ опыта настоящей операціи подъ Верденомъ.

Эти указанія сгруппированы въ слѣдующіе отдѣлы: 1) планъ обороны, 2) устройство пѣхотныхъ оборонительныхъ линій, 3) роль и работа артиллеріи, 4) организація связи, 5) заключеніе.

1) Планъ обороны.

Каждый начальникъ, какъ бы ни была мала подчиненная ему часть, долженъ установить *планъ обороны*, основная цѣль котораго—разбить превосходныя силы противника на ввѣренномъ ему участкѣ обороны.

Основанный на тщательномъ изученіи мѣстности, планъ долженъ предусмотрѣть:

а) вѣроятныя направленія (участки) *атакъ противника;*

б) выборъ и занятіе *главныхъ линій* обороны;

в) организацію *контръ-атакъ* (подготовка мѣстности);

г) организацію *связи*, сообщеній, продовольствія войскъ, вывоза раненыхъ.

Планъ обороны вырабатывается на основаніи слѣдующихъ основныхъ принциповъ (по-

стоянно проводимыхъ во всѣхъ современныхъ французскихъ инструкціяхъ):

1) *Оборона организуется въ глубину*, на цѣломъ рядѣ послѣдовательныхъ позицій, состоящихъ каждая изъ нѣсколькихъ линій окоповъ;

2) Каждая войсковая часть, получивъ опредѣленный участокъ мѣстности (обороны), *должна его удерживать, какъ бы ни были тяжелы условія боя;*

3) Потерянные участки мѣстности (обороны) должны отбираться при поддержкѣ резервовъ (контръ-атакъ).

Планъ обороны разрабатывается первоначально *въ арміяхъ*. При выработкѣ плана должны быть приняты въ расчетъ возможность атаки превосходными силами противника и, слѣдовательно, вводъ въ дѣло новыхъ силъ—подкрѣпленій, которыя могутъ быть даны въ распоряженіе арміи. Неизбѣжная въ этомъ случаѣ перегруппировка войскъ должна быть заранѣе предусмотрѣна и детально разработана.

Другими словами, *планъ обороны арміи есть, какъ бы, планъ будущаго сраженія.*

Изучивъ различныя наступательныя комбинаціи, возможныя для противника, планъ обороны намѣчаетъ распредѣленіе всего *армейскаго раіона* на извѣстное число корпусныхъ участковъ и придачу имъ различныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи арміи.

Въ частности, корпусамъ указываются:

1) *Задача корпуса,*

2) Линіи, на которыхъ должно упорно *обороняться*, и *тѣ изъ нихъ, которыя должны быть удержаны какой-бы то ни было цѣной.*

3) Какимъ образомъ и при какихъ условіяхъ корпусу можетъ быть оказана возможная *поддержка.*

Установивъ тактическую сторону дѣла, армейскій планъ обороны намѣчаетъ *организацію тыла* (сообщенія, продовольствіе, эвакуація, связь, устройство магазиновъ (складовъ)—боевыхъ, продовольственныхъ и техническихъ припасовъ).

Каждый *корпусный командиръ*, руководствуясь подобными же соображеніями, приведенными выше, составляетъ *планъ обороны корпуса.*

Особенное вниманіе должно быть обращено:

1) *на организацію контръ-атакъ* (мѣстность и силы контръ-атакующихъ войскъ),

2) на выработку плана употребленія въ бою тяжелой *корпусной* артиллеріи и артиллеріи *сосѣднихъ* дивизій; нѣкоторое количество тяжелой артиллеріи должно быть придано дивизіямъ.

Руководствуясь указаніями корпуснаго плана *обороны, каждый начальникъ дивизіи* составляетъ

планъ обороны дивизіи, стараясь практически осуществить замыслы высшаго командованія въ предѣлахъ раіона своей части.

Наиболѣе существенными вопросами здѣсь являются:

1) *обезпеченіе своей пѣхотѣ дѣйствительной поддержки* артиллеріи, что вызываетъ необходимость выработки *особаго плана дѣйствій артиллеріи* на основаніяхъ, изложенныхъ ниже;

2) *подготовка мѣстности для производства* возможныхъ *контръ-атакъ*, для чего необходимо:

а) устроить закрытія, командные и наблюдательные пункты;

б) устроить ходы сообщенія, необходимые для подхода и передвиженія войскъ.

II. Устройство пѣхотныхъ позицій.

Слѣдующія улучшенія признаются необходимыми въ устройствѣ линій обороны:

1) *Закрытія* (abris). Необходимы закрытія *на глубинѣ пяти* метровъ (цѣлины), соединенныя подземной галлереей [1]) съ нѣсколькими (не менѣе двухъ) выходами. Только такія закрытія могутъ противостоять огню современныхъ крупныхъ калибровъ.

---

[1]) Такъ называемыя „лисьи норы“.

1) *Закрытія* строются обыкновенно на отдѣленіе, полувзводъ. Въ закрытіяхъ должны находиться:

а) *Инструменты* для *расчистки земли* на случай обвала,

б) *Ручныя гранаты*,

в) *Сигнальныя ракеты* на случай тревоги.

Вблизи каждаго закрытія должны находиться часовые для предупрежденія укрывшихся людей объ атакѣ противника; часовые помѣщаются въ особыхъ нишахъ, часто блиндированныхъ, устраиваемыхъ рядомъ съ закрытіями.

Кромѣ того, для скрытнаго наблюденія за противникомъ, въ нѣкоторыхъ закрытіяхъ необходимо имѣть *большіе перископы*.

На случай всегда возможнаго захвата траншей ранѣе выхода людей изъ закрытій полезно устраивать, такъ называемые, *траверсы-блокгаузы*, показанные на рисункахъ особаго приложенія къ французской замѣткѣ.

2) *Проволочныя заграждения* рекомендуется устраивать съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій:

а) строить ихъ впереди болѣе важныхъ линій обороны, возможно большей ширины, во всякомъ случаѣ не менѣе 20 — 30 метровъ (38—45 аршинъ);

б) начиная постройку съ *болѣе удаленныхъ линій сѣти*, дабы затруднить противнику примѣненіе огнеметовъ;

в) выбирать *скрытое расположеніе*—обратные скаты, низины и закрытые участки мѣстности (лѣсъ, кустарники);

г) располагать сѣти *независимо отъ начертанія окоповъ*, что затрудняетъ противнику пристрѣлку, и обязательно *оставлять между линіями проволочныхъ заграждеій свободныя полосы земли:* это увеличиваетъ площадь обстрѣла и, слѣдовательно, затруднитъ противнику разрушеніе самыхъ сѣтей;

д) на самыхъ позиціяхъ устраивать при помощи сѣтей *какъ бы систему перегородокъ*, что въ случаѣ прорыва помѣшаетъ противнику распространиться внутри траншей и ограничитъ этимъ развитіе достигнутаго имъ успѣха;

е) въ сѣтяхъ второй и третьей линій обороны оставлять *свободные промежутки*—проходы, необходимые для движенія подходящихъ резервовъ.

3) *Фланкированіе.*

Во время бомбардировки большую часть пулеметовъ необходимо держать въ прочныхъ закрытіяхъ и ставить ихъ на позицію только въ предвидѣніи атаки (на открытой позиціи или въ особо подготовленныхъ окопахъ).

Особенно рекомендуется установка пулеметовъ въ ямахъ и углубленіяхъ почвы (напр.,

воронки снарядовъ), расположенныхъ независимо отъ траншей, въ открытомъ полѣ и связанныхъ съ окопами подземнымъ ходомъ.

4) *Стрѣлковые окопы.*

Необходимо стремиться создать *непрерывную линію* окоповъ; система отдѣльныхъ опорныхъ пунктовъ (points d'appuis) оказалась совершенно непригодной; воздушная развѣдка при помощи фотографіи легко открывала мѣсторасположеніе, и непріятельская артиллерія буквально засыпала ихъ снарядами; кромѣ того, прорывчатость линій позволяла германцамъ сравнительно легко пробираться между отдѣльными опорными пунктами.

Самые опорные пункты должны быть какъбы утоплены, растворены въ массѣ траншей, ходовъ сообщенія и ложныхъ окоповъ.

Непрерывная линія обороны выгодна и въ моральномъ отношеніи, создавая у защитниковъ чувство локтя и близости поддержки.

Во всѣхъ траншеяхъ, какъ въ первой, такъ и въ послѣдующей (второй) линіи, должны находиться часовые *съ сигнальными ракетами*; часовые обязаны повторять сигналы первой линіи и, въ случаѣ необходимости, подать сигналъ объ открытіи „завѣснаго" артиллерійскаго огня.

5) *Сообщенія.*

Не слѣдуетъ жалѣть усилій для постройки

глубокихъ и многочисленныхъ ходовъ сообщенія съ тыломъ.

Опытъ показалъ, что надежда на скрытые естественные подступы въ бою часто не оправдывается: будучи взяты подъ артиллерійскій огонь противника, они становятся недоступными и защитники оказываются отрѣзанными отъ сообщенія съ тыломъ; связь, продовольствіе, подходъ подкрѣпленій производятся съ большими трудностями.

Поэтому каждый человѣкъ долженъ быть обученъ постройкѣ „сапы“; пулеметчики же піонеры должны, сверхъ того, умѣть строить *закрытія*.

Начальникъ, недостаточно обучившій свою часть окопному дѣлу, признается нарушившимъ свои главнѣйшія обязанности, какъ начальникъ.

III. Роль и обязанность артиллеріи; ея употребленіе.

Во время атакъ подъ Верденомъ германская артиллерія дѣйствовала слѣдующимъ образомъ:

а) пѣхотныя позиціи обстрѣливались самыми разнообразными калибрами;

б) стрѣльба велась въ *глубину* не только по системѣ укрѣпленій и окоповъ, образующихъ *первую* линію обороны (стрѣлковые окопы, окопы для поддержекъ, закрытія, наблюдательные пункты и т. п.), но и по постройкамъ *второй* линіи обороны;

в) стрѣльба велась безъ особой точности, по *площадямъ*, при узкой вилкѣ пораженія;

г) непосредственно передъ атакой производилось *сосредоточеніе сильнаго* огня по ближайшимъ *цѣлямъ* атаки и завѣсный огонь (tirde barrage) въ тылу этихъ пунктовъ; послѣдній не прекращался и во время самой атаки.

Вслѣдствіе многочисленности германской артиллеріи, послѣдняя была въ состояніи, ведя подготовку пѣхотной атаки, бороться въ то же время частью батарей и съ французской артиллеріей.

Въ борьбѣ съ французской артиллеріей германцы широко примѣняли вызывающіе слезы снаряды.

Указавъ на эти пріемы германской артиллеріи, „Замѣтка“ отмѣчаетъ, что они не составляютъ какого-либо нововведенія въ тактикѣ артиллеріи, примѣняются и неоднократно уже примѣнялись французами на фронтѣ и изложены во французскихъ инструкціяхъ. Моральное же впечатлѣніе, производимое артиллерійскимъ огнемъ германцевъ, объясняется, какъ это уже было не разъ отмѣчено, сосредоточеніемъ массы орудій на узкомъ фронтѣ и превосходствомъ германской тяжелой артиллеріи въ отношеніи скорости и дальности стрѣльбы.

Въ общемъ выводѣ о роли артиллеріи въ бою по опыту боевъ подъ Верденомъ, говорится: „въ конечномъ результатѣ *артиллерія*

достигаетъ лишь уменьшенія матеріальныхъ средствъ обороны и ослабленія моральнаго состоянія войскъ, но не ихъ полнаго разрушенія.

1. *Планъ дѣйствій артиллеріи.*

Планъ дѣйствій артиллеріи вытекаетъ изъ общаго плана обороны; онъ предусматриваетъ:

а) распредѣленіе артиллеріи по участкамъ (секторамъ) обороны;

б) организацію взаимной поддержки артиллерійскимъ огнемъ сосѣднихъ участковъ (секторовъ) обороны.

Слѣдствіемъ этого плана являются указанія о мѣсторасположеніи батарей, наблюдательныхъ пунктовъ, объ устройствѣ связи и прочее.

Основной задачей, подлежащей разрѣшенію при выработкѣ плана, является обезпеченіе возможности *сосредоточенія подавляющаго огня артиллеріи* на различныхъ пунктахъ и участкахъ мѣстности.

Планъ дѣйствій артиллеріи, немедленно по его разработкѣ, долженъ быть сообщенъ ближайшимъ подчиненнымъ частямъ артиллеріи и высшему командованію.

2. *Роль командованія въ артиллерійскомъ бою.*

Обязанность командованія—опредѣлить задачу артиллеріи; обязанность послѣдней—ее исполнить.

Успѣхъ во многомъ зависитъ отъ того, на сколько надежна связь, установленная между различными ступенями командованія и артиллеріи.

Но задача командованія не должна ограничиваться лишь однимъ опредѣленіемъ задачъ подчиненнымъ частямъ артиллеріи; такъ, начальникъ дивизіи долженъ провѣрить, насколько дѣйствительна оборона огнемъ участка дивизіи при помощи артиллерійскихъ средствъ, ему непосредственно неподчиненныхъ (корпусная артиллерія); для этого ему надлежитъ не только ознакомиться съ планомъ употребленія корпусной артиллеріи, но и провѣрить, насколько этотъ планъ осуществимъ на практикѣ.

3. *Обязанности артиллеріи въ бою.*

Артиллерія обороны при подготовкѣ атаки обыкновенно сильно подвержена разрушительному огню артиллеріи противника, тѣмъ болѣе, что часть батарей подкрѣпленія, прибывающихъ уже во время самаго боя, не имѣетъ часто ни времени, ни возможности укрыться должнымъ образомъ.

Здѣсь *зачастую потребуются большія жертвы* со стороны артиллеріи и необходимо, чтобы каждый артиллеристъ сознавъ бы это и былъ готовъ ихъ принести.

Артиллерія, которая перестаетъ стрѣлять во время боя только потому, что она сама

обстрѣливается, *нарушаетъ свой долгъ*, покидая пѣхоту и оставляя ее безъ поддержки; *она такъ же виновна, какъ и пѣхота, покинувшая свою позицію*.

4. *Роль 75-ти милл. полевой пушки, какъ орудія для борьбы съ артиллеріей противника.*

Подтвердилось, что огонь 75-ти милл. пушки, благодаря точности ея стрѣльбы, является весьма дѣйствительнымъ даже по казематированнымъ батареямъ противника на *дистанціи до 5.000 метровъ*.

Въ виду этого, стремленіе ограничить употребленіе 75-ти милл. пушки, примѣняя ее лишь для „завѣснаго огня“, выказанное со стороны нѣкоторыхъ артиллеристовъ въ бояхъ подъ Верденомъ, признается нежелательнымъ: нѣкоторое число 75-ти милл. батарей рекомендуется примѣнять для борьбы съ непріятельской артиллеріей, что, въ случаѣ необходимости, не должно, конечно, явиться и помѣхой для открытія „завѣснаго огня“ по непріятельской пѣхотѣ.

5. *Воздушныя наблюденія въ связи съ артиллеріей.*

Несмотря на всю налаженность совмѣстной работы авіаціи и артиллеріи, выяснилось, тѣмъ не менѣе, что артиллерія недостаточно использовала работу воздушнаго наблюденія.

Причиной этому служитъ, повидимому, исключительно неумѣніе наблюдателей пользоваться искровымъ телеграфомъ для передачи результатовъ наблюденія и развѣдки.

IV. Поддержаніе связи.

1) *Телефонъ.* Необходимо считать, что въ періодъ артиллерійской подготовки телефонное сообщеніе при обыкновенной проводкѣ въ неглубокихъ ровикахъ будетъ прервано, по крайней мѣрѣ въ первыхъ линіяхъ.

Въ виду этого наиболѣе важныя линіи (линія командиръ полка — бригадный командиръ—начальникъ дивизіи) необходимо проводить на глубинѣ не менѣе 2-хъ метровъ (3 аршина), употребляя кабель въ свинцовой рубашкѣ. Самую проводку, если время ограничено, необходимо и вести *сзади напередъ*.

Но, несмотря на эти предосторожности, какъ показалъ опытъ Верденскихъ боевъ, телефонныя линіи, всетаки, могутъ быть прерваны; поэтому, помимо телефона, связь должна быть установлена другими способами. Къ числу таковыхъ надо отнести:

1) люди связи, такъ называемые „бѣгуны“ (coureurs),

2) сигнальныя ракеты,

3) почтовые голуби,
4) наблюдатели съ командныхъ пунктовъ,
5) оптическія средства связи,
6) безпроволочный телеграфъ.

2) *Бѣгуны* (coureurs) оказали подъ Верденомъ большія услуги, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда другія средства связи болѣе не существовали.

Кромѣ того, при связи людьми представляется возможность посылки кроки расположенія войскъ, полученіе котораго для высшаго командованія является всегда крайне важнымъ.

3) *Сигнальныя ракеты* оказались прекраснымъ средствомъ для быстрой передачи условныхъ сигналовъ, въ особенности для быстраго извѣщенія артиллеріи о необходимости открыть „завѣсный огонь“ (tirde barrage).

Выяснилась необходимость имѣть сигнальныя ракеты во всѣхъ закрытіяхъ и наблюдательныхъ пунктахъ, также и *второй* линіи обороны, что необходимо для передачи сигналовъ, подаваемыхъ изъ первой линіи.

4) *Почтовые голуби* были примѣнены впервые въ широкихъ размѣрахъ въ бояхъ подъ Верденомъ.

Полученные результаты оказались настолько благопріятными, что въ настоящее время во французской арміи организуется голубиная почта въ широкомъ масштабѣ, дабы обезпе-

чить во всѣхъ частяхъ войскъ связь голубями между командиромъ полка и баталіонными командирами.

Особенно цѣнной оказывается голубиная почта при полной разобщенности съ тыломъ атакованныхъ противникомъ участковъ.

5) *Наблюденіе съ командныхъ пунктовъ.*

Необходимость для старшихъ начальниковъ личнаго обзора поля сраженія (командиръ полка, командиръ бригады, начальникъ дивизіи) особенно подчеркивалась во всѣхъ французскихъ инструкціяхъ.

Устройство спеціальныхъ наблюдательныхъ пунктовъ вблизи командныхъ постовъ всегда настойчиво требовалось при оборудованіи укрѣпленныхъ позицій.

Верденскіе бои лишній разъ подтвердили необходимость для командnаго состава руководить дѣйствіями войскъ, находясь въ сферѣ боя на командныхъ постахъ вблизи наблюдательныхъ пунктовъ.

Устройство наблюдательныхъ пунктовъ должно удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ:

а) *закрытія* на избранномъ для наблюденія пунктѣ должны быть исключительной прочности (наблюдательный пунктъ командира полка долженъ сопротивляться дѣйствію снарядовъ въ 210 милл.);

б) *наблюдательные пункты* (закрытія) должны быть тщательно маскированы; съ этой цѣлью полезно устраивать ложные наблюдательные пункты, но вдали отъ пунктовъ, избранныхъ въ дѣйствительности;

в) на наблюдательныхъ пунктахъ надо имѣть *приборы для производства точныхъ наблюденій* (бинокль, *перископы*);

г) наблюдательные пункты, независимо отъ связи *телефонной*, должны располагать оптическими средствами связи и сигнальными ракетами.

6) *Связь оптическая.*

Оптическая связь оказалась крайне полезной во многихъ случаяхъ Верденскихъ боевъ, особенно, когда другія средства связи не функціонировали.

Для успѣшнаго пользованія оптической сигнализаціей необходимо обмѣнъ свѣдѣніями производить при помощи заранѣе составленныхъ краткихъ условныхъ фразъ, хорошо извѣстныхъ командамъ связи.

7) *Искровый телеграфъ.*

Употребленіе безпроволочнаго телеграфа для связи войскъ первой линіи съ войсковыми штабами сопряжено съ нѣкоторыми техническими трудностями и вопросъ этотъ находится пока еще въ періодѣ разработки.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 1971 г

оп. 5
№ 2332-с.